附件：评分表

| **项目** | **分项** | **分数** | **评 分 说 明** |
| --- | --- | --- | --- |
| 企业综合实力 | 企业业绩 | 10 | 1.投标人承担过河湖健康评价业绩的，每一项得1分；本项最高得分4分。 |
| 2.投标人承担过河流生态修复研究的，得2分；本项最高2分。 |
| 3.投标人承担过河湖生态流量管控方案的，得2分；本项最高2分。 |
| 4.投标人承担过河流或水库生态因子调查的，得2分；本项最高2分。 |
| 注：同时提供合同关键页扫描件并加盖投标人公章。 |
| 单位信用 | 10 | 1.投标人同时具有水利水电、生态建设和环境工程专业工程咨询甲级资信的得5分，只具有其中一项专业的得2分，其他不得分。 |
| 2.投标人同时通过质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系和水安全体系认证的得5分，每缺少一个体系认证扣2分。 |
| 注：投标文件中提供证书扫描件加盖投标人公章。 |
| 奖项 | 8 | 1、2018年1月1日至今在水利水电或生态环境相关领域，投标人获得国家级科学技术奖的，每个得2分；流域机构或省级行业协会颁发的科学技术奖的，每一项得1分；获得市级行业协会科学技术奖的，每一项得0.5分；本项最高得4分。 |
| 2、2018年1月1日至今在水利水电或生态环境相关领域，投标人获得国家级行业协会颁发的优秀工程咨询成果奖的，每个得2分；获得省级行业协会颁发的优秀工程咨询成果奖的，每一项得1分；获得市级行业协会优秀工程咨询成果奖的，每一项得0.5分；本项最高得4分。 |
| 注：须在投标文件中提供获奖证书，时间以获奖证书颁发时间为准，如提供相关行业协会颁发的获奖证书，则须同时提供该行业协会在“中国社会组织政务服务平台”网站的登记信息查询结果网页打印件，否则不予计分）。 |
| 项目负责人 | 6 | 1.项目负责人具有正高级（或教授级）职称得4分；具有高级职称得2分。 |
| 2.项目负责人具有注册咨询工程师（投资）执业资格得2分。 |
| 注：本项最高得分6分，须提供职称证、资格证书扫描件，近6个月社保证明材料，否则不得分。 |
| 项目组成员 | 6 | 1.投入本项目其他人员条件：除项目负责人外，项目组成员各专业配备齐全（包含水文水资源或工程规划或环境工程或环境科学），且各专业负责人均为高级职称的，得3分；每减少1名高级职称，扣2分，没有不得分。 |
| 2.以上专业负责人同时具备咨询工程师资格或相应专业注册执业资格的，得3分，每少一个扣2分，没有不得分。 |
| 注:须提供职称证扫描件、近6个月社保证明材料。 |
| 服务实施方案 | 对项目的理解及认识 | 10 | 比较各投标人对项目的理解是否准确、认识是否深刻。优[10-7]分，良（7-3]分，差（3-0）分。 |
| 项目实施方案 | 12 | 比较各投标人工作方案的思路完整性、技术路线清晰性。优[12-10]分，良（10-6]分，差（6-0）分。 |
| 技术重点难点分析 | 15 | 比较各投标人对本项目关键性技术难题理解分析是否准确、应对措施是否合理可行、是否采取综合性的研究方法。优[15-12]分，良（12-8]分，差（8-0）分。 |
| 项目计划安排 | 4 | 综合比较各投标人对本项目工作安排是否合理、进度计划是否满足项目进度的要求、采用的技术手段是否先进。优[4-3]分，良（3-1]分，差（1-0）分。 |
| 质量保证措施 | 5 | 综合比较各投标人对本项目质量保证体系是否满足优质设计的要求。优[5-4]分，良（4-2]分，差（2-0）分。 |
| 合理化建议 | 4 | 综合比较各投标人对本项目的合理化建议。优[4-3]分，良（3-1]分，差（1-0）分。 |
| 报价得分 | —— | 10 | **设计费报价分F1** 按下式计算： |
| F1=10-0.2×｜S1-Ai｜； |
| S1—设计费评标基准价；Ai—投标人的有效投标报价(i=1,2,…,n)。 |
| 通过初步评审的投标人的报价为有效投标报价。只有下浮率在[0%，15%]范围内的有效设计费投标报价才能参与计算S1，并按下述方法确定：①当在[0%，15%]范围内有效投标报价的投标人≤5家时，取所有下浮率在[0%，15%]范围内有效投标报价的算术平均值；②当在[0%，15%]范围内有效投标报价的投标人＞5家时，取下浮率在[0%，15%]范围内有效投标报价扣除1个最高和1个最低报价后的算术平均值。 |
| 注：价格分最高得10分，最低得0分，得分计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。 |
| 合计 |  | 100 |  |