

海口市社情民意调查中心

关于 2019 年第二季度海口市美舍河黑臭水体 整治效果公众评议调查报告

为贯彻落实国务院颁布实施的《水污染防治行动计划》（国发[2015]17号）和《海南省水务厅关于做好城市黑臭水体整治效果评估工作的函》（琼水城水函[2017]332号）文件精神，加快推进城市黑臭水体整治工作，改善城市人居环境，全面了解我市美舍河黑臭水体整治效果，为市委市政府整治黑臭水体工作提供决策依据。受市水务局委托，市社情民意调查中心于2019年7月10日至16日对我市美舍河3处黑臭水体开展了2019年第二季度黑臭水体整治效果公众评议调查工作，现将本次评议情况报告如下：

公众评议调查结果显示，2019年第二季度，我市美舍河3处黑臭水体整治效果认定结果均为初见成效。

一、调查的基本情况

本次公众评议调查工作自2019年7月10日始至16日结束，用时7天，发放《海口市美舍河黑臭水体整治效果公众评议表》共计380份，回收有效问卷373份，有效问卷回收率为98.16%。

（一）评议内容

评议内容主要包括：对被评议水体治理工作的了解程度，对

被评议水体在治理后是否基本消除了黑臭、沿途是否还有污水流入、岸边是否还有垃圾堆放、水面是否存在大量漂浮物及对被评议水体黑臭整治效果的满意度评价等。

（二）评议对象与方式

评议对象为受美舍河 3 处黑臭水体影响范围内的社区居民、商户以及随机人群；抽样方式为随机抽样。

本次调查共随机抽取有效调查对象 373 人，样本构成情况如下：

1. 性别构成情况

从评议对象性别构成看，女性 213 人，占比 57.10%；男性 160 人，占比 42.90%。详见图 1

2. 年龄构成情况

从评议对象年龄构成看，26~40 岁年龄段样本最多，为 166 人，占比 44.50%；其次是 17~25 岁和 41~55 岁年龄段样本，分别为 94 人和 71 人，占比分别为 25.20%和 19.03%。以上三个年龄段人群合计 331 人，占比 88.74%。详见图 2

图1 样本性别构成情况

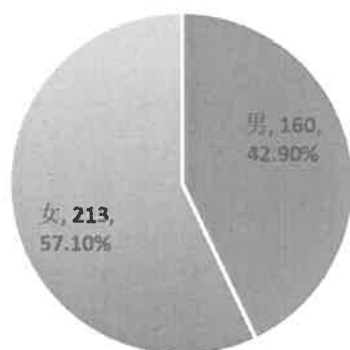
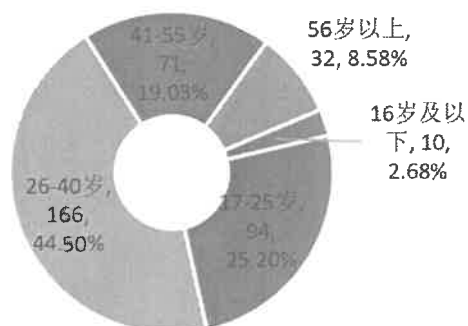


图2 样本年龄构成情况



3. 职业构成情况

从评议对象职业构成看，外企或私营企业最多，为 96 人，占比 25.74%；其次是自由职业者 91 人，占比 24.40%；其他职业（主要为离退休人员和学生等）和个体户分别为 80 人和 59 人，占比分别为 21.45%和 15.82%。前四项合计 326 人，占比 87.40%。详见表 1

表 1 评议对象职业构成情况

职业	人数（人）	比重（%）
外企或私营企业	96	25.74
自由职业者	91	24.40
其他	80	21.45
个体户	59	15.82
国家企事业单位	24	6.43
社区基层工作人员	15	4.02
政府机关	8	2.14
合计	373	100.00

（三）评议方法

市社情民意调查中心选派督导员、调查员前往被评议水体现场，由调查员随机抽取受访者，并按照《海口市美舍河黑臭水体整治效果公众评议表》内容，由受访者自行填写或由调查员逐项发问，再按照受访者作答内容填写评议表，督导员现场审核并拍照留证存档的方式完成调查。

二、调查评议结果

（一）总体满意度情况

调查结果显示，本次我市美舍河 3 处黑臭水体整治效果公众评议总体满意度比例（以下简称为满意度）为 92.23%。

根据城市黑臭水体整治效果认定依据，我市美舍河 3 处黑臭水体整治效果的认定结果均为初见成效。详见表 2

表 2 2019 年二季度海口市美舍河黑臭水体整治效果公众满意度评议结果

序号	水体名称	水体位置	有效 评议表 数 (份)	满意评 议表数 (份)	基本满意 评议表数 (份)	不满意 评议表数 (份)	满意度 比例 (%)	认定 结果
1	美舍河 A 段	沙坡水库至丁村桥	125	58	57	10	92.00	初见 成效
2	美舍河 B 段	丁村桥至国兴大道	123	48	68	7	94.31	初见 成效
3	美舍河 C 段	国兴大道至长堤路	125	60	53	12	90.40	初见 成效
总体			373	166	178	29	92.23	初见 成效

评议结果认定依据：每个水体的评议表有效数量不少于 100 份，满意度比例=满意%+基本满意%。如满意度比例高于 90%，则认定该水体黑臭整治效果为初见成效；如满意度比例低于 90%且高于 60%的，则认定该水体黑臭整治效果为存在争议；如满意度比例低于 60%的，则认定该水体黑臭整治效果为未达到整治目标。

(二) 分项评议情况

本次黑臭水体整治效果公众评议分项指标共计九项，选择“不清楚”的，不参与评议。各分项指标评议情况如下：

1. 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

总体上，从“您是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解？”指标看，选择“是”的 373 人，占比 100.00%。详见表 3

表 3 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

指标	是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解		
	是	否	合计
人数(人)	373	-	373
占比(%)	100.00	-	100.00

2. 是否在该水体附近生活或工作满两年

总体上，从“您是否在该水体附近生活或工作满两年？”指标看，选择“是”的307人，占比82.31%；选择“否”的66人，占比17.69%。详见表4

表4 是否在该水体附近生活或工作满两年的情况

指标	是否在该水体附近生活或工作满两年		
	是	否	合计
人数(人)	307	66	373
占比(%)	82.31	17.69	100.00

3. 水体治理前的状况

总体上，从“请您描述下该水体治理前的状况”指标看，选择“有难闻气味”的215人，占比64.95%；选择“颜色异常”的195人，占比58.91%。详见表5

表5 该水体治理前的状况

指标	该水体治理前的状况				
	有难闻气味	颜色异常	水体上有大量漂浮物	沿途有污水流入	岸边有垃圾堆放
人数(人)	215	195	117	140	90
占比(%)	64.95	58.91	35.35	42.30	27.19

4. 是否知晓政府对水体开展的治理工作

总体上，从“您是否知晓政府对该水体开展的治理工作？”指标看，选择“知道”的288人，占比77.21%；选择“不知道”的85人，占比22.79%。详见表6

表6 是否知晓政府对水体开展的治理工作情况

指标	是否知晓政府对水体开展的治理工作		
	知道	不知道	合计
人数(人)	288	85	373
占比(%)	77.21	22.79	100.00

5. 水体是否基本消除了黑臭

总体上，从“依您的个人感受，您认为该水体是否基本消除了黑臭？”指标看，选择“是”的 268 人，占比 71.85%；选择“否”的 105 人，占比 28.15%。详见表 7

表 7 水体是否基本消除了黑臭情况

指标	水体是否基本消除了黑臭		
	是	否	合计
人数(人)	268	105	373
占比(%)	71.85	28.15	100.00

6. 治理后沿途是否还有污水流入

总体上，从“据您观察，治理后沿途还有污水流入吗？”指标看，选择“偶尔有”的 156 人，占比 46.85%；选择“没有”的 153 人，占比 45.95%；选择“经常有”的 24 人，占比 7.20%。详见表 8

表 8 治理后沿途是否还有污水流入情况

指标	治理后沿途是否还有污水流入			
	偶尔有	没有	经常有	合计
人数(人)	156	153	24	333
占比(%)	46.85	45.95	7.20	100.00

7. 治理后岸边是否还有垃圾堆放

总体上，从“据您观察，治理后岸边是否还有垃圾堆放？”指标看，选择“没有”的 237 人，占比 66.39%；选择“偶尔有”的 102 人，占比 28.57%；选择“经常有”的 18 人，占比 5.04%。详见表 9

表 9 治理后岸边是否还有垃圾堆放情况

指标	治理后岸边是否还有垃圾堆放			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	237	102	18	357
占比(%)	66.39	28.57	5.04	100.00

8. 治理后水面上是否还有大量漂浮物

总体上，从“据您观察，治理后水面上还有大量漂浮物吗？”指标看，选择“没有”的 207 人，占比 57.66%；选择“偶尔有”的 131 人，占比 36.49%；选择“经常有”的 21 人，占比 5.85%。详见表 10

表 10 治理后水面上是否还有大量漂浮物情况

指标	治理后水面上是否还有大量漂浮物			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	207	131	21	359
占比(%)	57.66	36.49	5.85	100.00

9. 对水体的治理效果是否满意

总体上，从“您对该水体的治理效果是否满意？”指标看，选择“基本满意”的 178 人，占比 47.73%；选择“满意”的 166 人，占比 44.50%。群众对黑臭水体治理效果的总体满意度为 92.23%。详见表 11

表 11 对水体的治理效果是否满意情况

指标	对水体的治理效果是否满意			合计
	满意	基本满意	不满意	
人数(人)	166	178	29	373
占比(%)	44.50	47.73	7.77	100.00

三、各水体评议情况

(一) 美舍河 A 段

该水体位于沙坡水库至丁村桥，共计回收有效问卷 125 份，满意度为 92.00%。

1. 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

从“您是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解？”指标看，选择“是”的125人，占比100.00%。详见表1-1

表 1-1 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

指标	是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解		
	是	否	合计
人数(人)	125	-	125
占比(%)	100.00	-	100.00

2. 是否在该水体附近生活或工作满两年

从“您是否在该水体附近生活或工作满两年？”指标看，选择“是”的97人，占比77.60%；选择“否”的28人，占比22.40%。详见表1-2

表 1-2 是否在该水体附近生活或工作满两年的情况

指标	是否在该水体附近生活或工作满两年		
	是	否	合计
人数(人)	97	28	125
占比(%)	77.60	22.40	100.00

3. 该水体治理前的状况

从“请您描述下该水体治理前的状况”指标看，选择“颜色异常”的64人，占比60.95%；选择“有难闻气味”的55人，占比52.38%。详见表1-3

表 1-3 该水体治理前的状况

指标	该水体治理前的状况				
	颜色异常	有难闻气味	水体上有大量漂浮物	沿途有污水流入	岸边有垃圾堆放
人数(人)	64	55	27	46	27
占比(%)	60.95	52.38	25.71	43.81	25.71

4. 是否知晓政府对该水体开展的治理工作

从“您是否知晓政府对该水体开展的治理工作？”指标看，

选择“知道”的 86 人，占比 68.80%；选择“不知道”的 39 人，占比 31.20%。详见表 1-4

表 1-4 是否知晓政府对水体开展的治理工作情况

指标	是否知晓政府对水体开展的治理工作		
	知道	不知道	合计
人数(人)	86	39	125
占比(%)	68.80	31.20	100.00

5. 该水体是否基本消除了黑臭

从“依您的个人感受，您认为该水体是否基本消除了黑臭？”指标看，选择“是”的 82 人，占比 65.60%；选择“否”的 43 人，占比 34.40%。详见表 1-5

表 1-5 水体是否基本消除了黑臭情况

指标	水体是否基本消除了黑臭		
	是	否	合计
人数(人)	82	43	125
占比(%)	65.60	34.40	100.00

6. 该水体治理后沿途是否还有污水流入

从“据您观察，治理后沿途还有污水流入吗？”指标看，选择“没有”和“偶尔有”的均为 54 人，各占比 46.55%；选择“经常有”的 8 人，占比 6.90%。详见表 1-6

表 1-6 治理后沿途是否还有污水流入情况

指标	治理后沿途是否还有污水流入			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	54	54	8	116
占比(%)	46.55	46.55	6.90	100.00

7. 该水体治理后岸边是否还有垃圾堆放

从“据您观察，治理后岸边是否还有垃圾堆放？”指标看，

选择“没有”的 66 人，占比 55.93%；选择“偶尔有”的 44 人，占比 37.29%；选择“经常有”的 8 人，占比 6.78%。详见表 1-7

表 1-7 治理后岸边是否还有垃圾堆放情况

指标	治理后岸边是否还有垃圾堆放			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	66	44	8	118
占比(%)	55.93	37.29	6.78	100.00

8. 该水体治理后水面上是否还有大量漂浮物

从“据您观察，治理后水面上还有大量漂浮物吗？”指标看，选择“没有”的 68 人，占比 57.15%；选择“偶尔有”的 42 人，占比 35.29%；选择“经常有”的 9 人，占比 7.56%。详见表 1-8

表 1-8 治理后水面上是否还有大量漂浮物情况

指标	治理后水面上是否还有大量漂浮物			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	68	42	9	119
占比(%)	57.15	35.29	7.56	100.00

9. 对该水体的治理效果是否满意

从“您对该水体的治理效果是否满意？”指标看，选择“满意”的 58 人，占比 46.40%；选择“基本满意”的 57 人，占比 45.60%。群众对该水体治理效果的满意度为 92.00%。详见表 1-9

表 1-9 对水体的治理效果是否满意情况

指标	对水体的治理效果是否满意			合计
	满意	基本满意	不满意	
人数(人)	58	57	10	125
占比(%)	46.40	45.60	8.00	100.00

(二) 美舍河 B 段

该水体位于丁村桥至国兴大道，共计回收有效问卷 123 份，

满意度为 94.31%。

1. 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

从“您是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解？”指标看，选择“是”的 123 人，占比 100.00%。详见表 2-1

表 2-1 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

指标	是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解		
	是	否	合计
人数(人)	123	-	123
占比(%)	100.00	-	100.00

2. 是否在该水体附近生活或工作满两年

从“您是否在该水体附近生活或工作满两年？”指标看，选择“是”的 107 人，占比 86.99%；选择“否”的 16 人，占比 13.01%。详见表 2-2

表 2-2 是否在该水体附近生活或工作满两年的情况

指标	是否在该水体附近生活或工作满两年		
	是	否	合计
人数(人)	107	16	123
占比(%)	86.99	13.01	100.00

3. 该水体治理前的状况

从“请您描述下该水体治理前的状况”指标看，选择“有难闻气味”的 73 人，占比 68.87%；选择“颜色异常”的 65 人，占比 61.32%。详见表 2-3

表 2-3 该水体治理前的状况

指标	该水体治理前的状况				
	有难闻气味	颜色异常	水体上有大量漂浮物	沿途有污水流入	岸边有垃圾堆放
人数(人)	73	65	33	50	24
占比(%)	68.87	61.32	31.13	47.17	22.64

4. 是否知晓政府对该水体开展的治理工作

从“您是否知晓政府对该水体开展的治理工作？”指标看，选择“知道”的101人，占比82.11%；选择“不知道”的22人，占比17.89%。详见表2-4

表 2-4 是否知晓政府对水体开展的治理工作情况

指标	是否知晓政府对水体开展的治理工作		
	知道	不知道	合计
人数(人)	101	22	123
占比(%)	82.11	17.89	100.00

5. 该水体是否基本消除了黑臭

从“依您的个人感受，您认为该水体是否基本消除了黑臭？”指标看，选择“是”的86人，占比69.92%；选择“否”的37人，占比30.08%。详见表2-5

表 2-5 水体是否基本消除了黑臭情况

指标	水体是否基本消除了黑臭		
	是	否	合计
人数(人)	86	37	123
占比(%)	69.92	30.08	100.00

6. 该水体治理后沿途是否还有污水流入

从“据您观察，治理后沿途还有污水流入吗？”指标看，选择“偶尔有”的52人，占比48.60%；选择“没有”的48人，占比44.86%；选择“经常有”的7人，占比6.54%。详见表2-6

表 2-6 治理后沿途是否还有污水流入情况

指标	治理后沿途是否还有污水流入			
	偶尔有	没有	经常有	合计
人数(人)	52	48	7	107
占比(%)	48.60	44.86	6.54	100.00

7. 该水体治理后岸边是否还有垃圾堆放

从“据您观察，治理后岸边是否还有垃圾堆放？”指标看，选择“没有”的85人，占比71.43%；选择“偶尔有”的29人，占比24.37%；选择“经常有”的5人，占比4.20%。详见表2-7

表 2-7 治理后岸边是否还有垃圾堆放情况

指标	治理后岸边是否还有垃圾堆放			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	85	29	5	119
占比(%)	71.43	24.37	4.20	100.00

8. 该水体治理后水面上是否还有大量漂浮物

从“据您观察，治理后水面上还有大量漂浮物吗？”指标看，选择“没有”的61人，占比51.26%；选择“偶尔有”的52人，占比43.70%；选择“经常有”的6人，占比5.04%。详见表2-8

表 2-8 治理后水面上是否还有大量漂浮物情况

指标	治理后水面上是否还有大量漂浮物			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	61	52	6	119
占比(%)	51.26	43.70	5.04	100.00

9. 对该水体的治理效果是否满意

从“您对该水体的治理效果是否满意？”指标看，选择“基本满意”的68人，占比55.28%；选择“满意”的48人，占比39.03%。群众对该水体治理效果的满意度为93.31%。详见表2-9

表 2-9 对水体的治理效果是否满意情况

指标	对水体的治理效果是否满意			
	满意	基本满意	不满意	合计
人数(人)	48	68	7	123
占比(%)	39.03	55.28	5.69	100.00

（三）美舍河 C 段

该水体位于国兴大道至长堤路，共计回收有效问卷 125 份，满意度为 90.40%。

1. 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

从“您是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解？”指标看，选择“是”的 125 人，占比 100.00%。详见表 3-1

表 3-1 是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解

指标	是否经常经过该水体并对该水体的治理情况有所了解		
	是	否	合计
人数(人)	125	-	125
占比(%)	100.00	-	100.00

2. 是否在该水体附近生活或工作满两年

从“您是否在该水体附近生活或工作满两年？”指标看，选择“是”的 103 人，占比 82.40%；选择“否”的 22 人，占比 17.60%。详见表 3-2

表 3-2 是否在该水体附近生活或工作满两年的情况

指标	是否在该水体附近生活或工作满两年		
	是	否	合计
人数(人)	103	22	125
占比(%)	82.40	17.60	100.00

3. 该水体治理前的状况

从“请您描述下该水体治理前的状况”指标看，选择“有难闻气味”的 87 人，占比 72.50%；选择“颜色异常”的 66 人，占比 55.00%。详见表 3-3

表 3-3 该水体治理前的状况

指标	该水体治理前的状况				
	有难闻 气味	颜色 异常	水体上有 大量漂浮物	沿途有污水 流入	岸边有垃圾 堆放
人数(人)	87	66	57	44	39
占比(%)	72.50	55.00	47.50	36.67	32.50

4. 是否知晓政府对该水体开展的治理工作

从“您是否知晓政府对该水体开展的治理工作？”指标看，选择“知道”的 101 人，占比 80.80%；选择“不知道”的 24 人，占比 19.20%。详见表 3-4

表 3-4 是否知晓政府对水体开展的治理工作情况

指标	是否知晓政府对水体开展的治理工作		
	知道	不知道	合计
人数(人)	101	24	125
占比(%)	80.80	19.20	100.00

5. 该水体是否基本消除了黑臭

从“依您的个人感受，您认为该水体是否基本消除了黑臭？”指标看，选择“是”的 100 人，占比 80.00%；选择“否”的 25 人，占比 20.00%。详见表 3-5

表 3-5 水体是否基本消除了黑臭情况

指标	水体是否基本消除了黑臭		
	是	否	合计
人数(人)	100	25	125
占比(%)	80.00	20.00	100.00

6. 该水体治理后沿途是否还有污水流入

从“据您观察，治理后沿途还有污水流入吗？”指标看，选择“没有”的 51 人，占比 46.37%；选择“偶尔有”的 50 人，占比 45.45%；选择“经常有”的 9 人，占比 8.18%。详见表 3-6

表 3-6 治理后沿途是否还有污水流入情况

指标	治理后沿途是否还有污水流入			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	51	50	9	110
占比(%)	46.37	45.45	8.18	100.00

7. 该水体治理后岸边是否还有垃圾堆放

从“据您观察，治理后岸边是否还有垃圾堆放？”指标看，选择“没有”的 86 人，占比 71.67%；选择“偶尔有”的 29 人，占比 24.17%；选择“经常有”的 5 人，占比 4.17%。详见表 3-7

表 3-7 治理后岸边是否还有垃圾堆放情况

指标	治理后岸边是否还有垃圾堆放			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	86	29	5	120
占比(%)	71.67	24.17	4.17	100.00

8. 该水体治理后水面上是否还有大量漂浮物

从“据您观察，治理后水面上还有大量漂浮物吗？”指标看，选择“没有”的 78 人，占比 64.46%；选择“偶尔有”的 37 人，占比 30.58%；选择“经常有”的 6 人，占比 4.96%。详见表 3-8

表 3-8 治理后水面上是否还有大量漂浮物情况

指标	治理后水面上是否还有大量漂浮物			
	没有	偶尔有	经常有	合计
人数(人)	78	37	6	121
占比(%)	64.46	30.58	4.96	100.00

9. 对该水体的治理效果是否满意

从“您对该水体的治理效果是否满意？”指标看，选择“满意”的 60 人，占比 48.00%；选择“基本满意”的 53 人，占比 42.40%。群众对该水体治理效果的满意度为 90.40%。详见表 3-9

表 3-9 对水体的治理效果是否满意情况

指标	对水体的治理效果是否满意			
	满意	基本满意	不满意	合计
人数(人)	60	53	12	125
占比(%)	48.00	42.40	9.60	100.00

四、公众对黑臭水体整治工作的意见和建议

本次美舍河黑臭水体整治效果公众评议收集到群众意见和建议共 54 条，经过整理后，归纳为以下几方面：

（一）定期清理河底淤泥，加强水体保护，维护生态平衡，保持水体生物多样性。

（二）及时清理岸边垃圾和水上漂浮物。

（三）在岸边醒目位置设立警示牌，禁止市民在河边钓鱼。禁止电动车在河岸通行。

（四）建议拓宽路面，在岸边加护栏，保障市民安全。

（五）加大对污水排入的监管力度，从源头根治，严厉打击乱排污水现象。

（六）加强水体周边绿化，多种花草树木，美化环境。

（七）加大宣传力度，提高市民水环境保护意识。

海口市社情民意调查中心

2019年7月19日

